



Materiales Educativos GRATIS

Razonamiento Verbal

QUINTO

REFORZAR Y DEBILITAR UN ARGUMENTO

Para reforzar o debilitar un argumento, en principio, debemos seguir estos pasos:

- ▶ ¿De qué trata la lectura? → Tema
- ▶ ¿Qué sostiene la lectura acerca del tema? → Tesis
- ▶ ¿Cómo sostiene la lectura su tesis? → Argumento

Si se tratara de algún diálogo, considera cada uno de los textos de manera independiente.

Reforzar y debilitar un argumento

- ▶ Una opinión debilita o refuerza, pero muy poco.
- ▶ Un hecho debilita o refuerza más que cualquier opinión.
- ▶ Un estudio científico debilita o refuerza más que un hecho simple.

Por otro lado

- ▶ Una afirmación argumentada debilita o refuerza más que una afirmación simple.

Recuerda:

Tanto la tesis como los argumentos se encuentran explícitos en el texto.

Verificando el aprendizaje

- ▶ Lee atentamente cada texto

Texto I

- ▶ Liberal: Yo creo, mi querido amigo, que es el pueblo el que debe detentar el poder. El gobernante ejerce el poder solo porque el pueblo se lo ha delegado. Por lo tanto, el gobernante es responsable ante el pueblo, del cual nace toda soberanía. La voluntad general es la que deposita el poder en manos de la autoridad legítimamente elegida. Es por todo eso, que yo creo en la soberanía popular.
- ▶ Conservador: Tu planteamiento es idealista, pero ingenuo. El pueblo no puede gobernar, pues es una chusma inculta e ignorante. El poder tiene que estar en manos de una minoría selecta, culta y preparada para gobernar. Y esta minoría le puede imponer sus decisiones al resto, pues ellos saben lo que le conviene al país. Es por eso que yo creo en la aristocracia inteligente.

1. El punto de discrepancia central en el diálogo es:
 - a) La conveniencia de convocar a elecciones para elegir gobernante
 - b) Si el poder debe ser detentado por el pueblo o por una aristocracia inteligente.
 - c) La responsabilidad de los que ejercen el poder
 - d) La importancia de la educación y la inteligencia en el ejercicio del poder

Resolución:

La discusión entre Liberal y Conservador gira en torno a quiénes son los que deben detentar el poder: para Liberal quien debe asumir el poder es el pueblo, mientras que para Conservador debe ser una minoría selecta.

Rpta.: b

2. Una proposición que, de ser cierta, debilitaría el argumento de Conservador, sería:
 - a) La democracia es el fetichismo de la estadística.
 - b) Una minoría nunca le puede imponer sus decisiones a una mayoría, porque eso es antidemocrático.
 - c) La aristocracia ya no existe, pues es un rezago de los pasados tiempos feudales.
 - d) Las clases educadas siempre actúan de acuerdo a sus intereses particulares, más que de acuerdo al nivel de su formación.

3. ¿Cuál de las siguientes proposiciones, de ser cierta, reforzaría el argumento de Liberal?
 - a) El derecho a voto no es discutido en ninguna de las democracias avanzadas de Occidente.
 - b) La representación democrática de todos los sectores sociales en un Gobierno, favorece la estabilidad de sus instituciones.
 - c) Rousseau demostró que el estado surge del contrato social, reflejo de la voluntad popular.
 - d) Si el pueblo le cede la soberanía al gobernante, este se convierte en depositario de la soberanía.

TEXTO II

- ▶ Estudiante: Estimada profesora, disculpe que recurra a usted por correo electrónico, pero acabo de recibir mi examen y ... ¡Solo tengo 08! Eso me hace perder el curso y me parece injusto. Yo trabajé mucho durante el semestre, no falté a ninguna clase, apunté lo que usted decía en clase y todo lo que escribí en mi examen estaba en mi cuaderno. Pese a todo, usted solo me puso 08, cuando yo necesito un 11 para aprobar. Por todo esto, le solicito una recalificación.
 - ▶ Profesora: Estimado alumno, usted puede acceder a una recalificación presentando una solicitud en mesa de partes. Sin embargo, me pregunto si usted entendió lo que yo solicitaba en el examen. ¿Le pedí que transcribiera de memoria lo que yo había dicho en clase? ¿No había al final del sílabo una lista de libros de consulta? ¿Cree usted que el trabajo universitario ignora la capacidad crítica de los alumnos? Revise su examen, piense lo que le he dicho y, luego, decida si quiere solicitar su recalificación. No hay problema con que me escriba a mi dirección electrónica. Que pase unas felices fiestas.
4. ¿En qué radicaría el posible malentendido entre Profesora y Alumno?
 - a) En que Alumno tomó notas de manera incorrecta en las clases de Profesora.
 - b) El estudiante no entiende la universidad.

- c) El alumno consultó los libros que aparecían al final del sílabo.
 - d) En que el estudiante no ha comprendido aún en qué consiste el trabajo universitario.
5. ¿En qué están de acuerdo ambos personajes?
 - a) En la nota dada por la profesora
 - b) En la naturaleza del trabajo universitario
 - c) En el contenido de las clases
 - d) En el derecho del alumno a pedir una recalificación

 6. ¿Cuál es punto central del argumento de Alumno?
 - a) Merece aprobación en un curso quien se esfuerza mucho, sin importar la naturaleza de este esfuerzo.
 - b) Exigir el derecho a una recalificación
 - c) Un alumno merece aprobar cuando tiene iniciativa propia en el curso, el solicitar una recalificación es ya un ejemplo de esto.
 - d) La injusticia de la profesora es tal, que Alumno tiene que reclamar.

 7. ¿Cuál es el punto central del argumento de Profesora?
 - a) El trabajo universitario consiste en un buen aprendizaje de lo dicho por el profesor para luego ponerlo, tal cual, en las pruebas tomadas.
 - b) El trabajo universitario exige una elaboración del propio alumno sobre el conocimiento que se le facilita y no solo un aprendizaje pasivo y mecánico.
 - c) Es necesario que el alumno conozca sus derechos y obligaciones: pedir recalificaciones, estudiar de manera creativa y con iniciativa propia.
 - d) Un alumno universitario no debe olvidar recurrir a los libros de consulta en cada tema.

Texto III

- ▶ Biólogo: Si vamos a buscar vida en otros planetas, lo primero que tenemos que buscar son los ingredientes de la vida. El agua es el solvente universal; se encarga de llevar todo lo necesario para la supervivencia a las distintas partes del cuerpo. Donde no hay agua muy difícilmente podrá haber vida. Además, necesitamos carbón. Casi el 100% de las moléculas orgánicas (que forman la vida en nuestro planeta) contienen carbón.
- ▶ Químico: Tu posición está demasiado centrada en lo que conocemos de un único pequeño planeta. Pero no podemos saber cómo se habrá constituido la vida en otros planetas. No podemos

saber si las moléculas sin carbón pueden formar y sustentar un tipo de vida totalmente distinta a la que conocemos, ¿y si otros caminos evolutivos han encontrado formas de transportar elementos vitales, aparte de disolverlos en agua?

8. ¿Cuál es el punto central de discrepancia en el texto anterior?
 - a) La inmutabilidad de la vida extraterrestre frente a las especies de nuestro planeta
 - b) La posible diversidad de los elementos que pueden fundamentar la vida en otros lugares del universo.
 - c) La disponibilidad de agua en el universo exterior
 - d) Los diversos caminos evolutivos de la Tierra, en un universo claramente estéril
9. Si tuvieras que caracterizar con una palabra las posiciones de Biólogo y de Químico, respectivamente, ¿qué alternativa elegirías?
 - a) Anacrónico y conservador
 - b) Realista y fantasioso
 - c) Conservador y revolucionario
 - d) Anticuado y servil
10. ¿En qué están de acuerdo ambos científicos?
 - a) En el agua como único solvente universal de la vida
 - b) En los diversos caminos evolutivos
 - c) En la posibilidad de que exista vida fuera de la Tierra
 - d) En la posible diversidad que tendría la vida fuera de la Tierra
11. ¿Cuál de los siguientes hechos, de ser verdadero, reforzaría la postura de Químico?
 - a) La sonda espacial Giotto encontró en Júpiter, planeta gaseoso en el que no existe ni el agua ni el carbón, organismos vivos complejos que flotaban en la atmósfera del planeta.
 - b) Los biólogos han encontrado un gen en la molécula de la vida que la hace irreplicable en cualquier contexto extraterrestre.
 - c) Recientes sondeos han encontrado señales de emisiones radiales fuera de la Tierra.
 - d) Se ha determinado la existencia de ruinas en el planeta Marte con dos millones de años de antigüedad.

Texto IV

- ▶ Rural: Los incendios forestales producidos por causas naturales no deben ser extinguidos, pues son parte del proceso que por cientos de miles de años ha dado lugar a esos bosques. Esos incendios son parte del ciclo natural; limpian los bosques de la maleza muerta que de otra forma impediría el advenimiento de nuevos brotes de vida.
 - ▶ Urbano: Lamentablemente en muchos lugares los bosques están cerca de áreas pobladas. Los incendios, naturales o artificiales, causan una polución que sería perjudicial para los residentes. Además, por supuesto, está el peligro para la propiedad y para la integridad de las personas que viven allí; nunca podremos controlar totalmente el fuego. Debemos apagar estos incendios antes de que se conviertan en un riesgo.
12. Señala la tesis de Rural:
 - a) Los incendios naturales son peligrosos para el ecosistema.
 - b) Los incendios forestales producto de causas naturales no deben ser extinguidos.
 - c) Las plantas se fortalecen con los fuegos forestales.
 - d) Los bosques son el producto de cientos de millones de años de evolución que incluyen incendios.
 13. ¿Cuál es la tesis de Urbano?
 - a) Los incendios forestales son dañinos porque destruyen la vida y la propiedad.
 - b) Los incendios forestales naturales deben ser combatidos.
 - c) La propiedad humana debe ser protegida cueste lo que cueste.
 - d) No se debe permitir el combate de los incendios en general para así contribuir al desarrollo del ecosistema.
 14. ¿Qué palabra se emplearía para definir la postura de Rural?
 - a) Complicada
 - b) Privada
 - c) Biológica
 - d) Conservacionista

Texto V

- ▶ General: En una labor como la nuestra, lo mejor es que todos sepamos y –sobre todo– podamos hacer de todo. Esto permitiría que cualquiera de nosotros pueda ser comisionado a una labor sin restricción alguna, además de hacer más fácil la labor organizativa.
- ▶ Específico: No comparto tu opinión. Por el contrario, pienso que una especialización de nuestros recursos humanos generará beneficios invaluable que redundarán en el bienestar de nuestra empresa. Asimismo, debes tener en cuenta que la especialización nos podría convertir en eruditos en nuestra área. Reflexiona, hombre.

15. La discrepancia central entre General y Específico es:
 - a) La forma correcta de llevar a cabo la organización de una labor
 - b) Si la generalidad o la especialización es la mejor manera de encarar una labor
 - c) La dificultad de organizar un grupo especializado
 - d) Todas las anteriores son discrepancias, si no centrales, por lo menos secundarias entre los interlocutores

Resolución:

Para General la forma ideal es que todos estén en la capacidad de encarar una labor, mientras que para específico lo mejor es la especialización. Rpta.: *b*.