



Materiales Educativos GRATIS

Razonamiento Verbal TERCERO

LA EXTRAPOLACIÓN

¿Qué es una extrapolación?

Este tipo de lectura y ejercitación, representa el más alto grado de la capacidad creativa, a partir de la comprensión de un texto.

Implica, en efecto, usar el mismo texto o un detalle de él, como un trampolín para llegar a dimensiones insospechadas, para saltar a través de cualquier conocimiento hacia un nuevo campo. Supone crear casi todo a partir de un punto de apoyo suministrado por lo escrito.

En el campo científico

La extrapolación es un método científico lógico que consiste en suponer que el curso de los acontecimientos continuará en el futuro, convirtiéndose en las reglas que se utilizarán para llegar a una nueva conclusión. Es decir, se afirma a ciencia cierta que existen unos «axiomas» o «evidencias» que son extrapolables a la nueva situación.

Ejemplo:

TEXTO I

Es extraño que exista una palabra para designar algo que, en rigor, no existe: el reposo.

Hacemos distinción entre materia viva y materia muerta; entre cuerpos en movimiento, y cuerpos en reposo. Este es un punto de vista primitivo.

Lo que parece muerto, una piedra, por ejemplo, está en realidad en eterno movimiento. Lo que ocurre es, simplemente, que nos hemos acostumbrado a juzgar por apariencias exteriores, por las impresiones engañosas que recibimos a través de nuestros sentidos. Tendremos que aprender a describir las cosas de un modo nuevo y más exacto.

- ▶ Si no nos dejáramos llevar por nuestro uso de los sentidos a simple vista, probablemente afirmaríamos que_____.
- a) podremos observar mejor los cuerpos en reposo
- b) no existen realmente cuerpos en reposo
- c) todo cuerpo está siempre en eterno movimiento
- d) los cuerpos poseen un rigor de moléculas eternas

Advertencia pre

Responder a una pregunta de extrapolación supone que el lector haya comprendido cabalmente el texto, pues implica una capacidad afinada para obtener inferencias.

Verificando el aprendizaje

- ▶ Lee y responde correctamente

TEXTO I

A veces hace falta renegar y sentir que la humanidad da vergüenza, que la sociedad está enferma y que uno puede ser lo que quiera menos ser el psicoanalista del otro.

A veces hace falta dormir de más, comer por gula, sentir que se odia a quien se dice querer.

A veces hace falta sentarse solo en el parque, dejar que se caiga el helado, que la mirada esté perdida en la nada, ir a un sitio porque sí, callar, otras escuchar. A veces hace falta detenerse a ver pasar el tiempo.

A veces vale la pena confrontarnos, a veces no queda más que darle lágrimas a la nada. A veces hace falta

confiar, creer, dar crédito a la palabra del otro. A veces hace falta fregarse. A veces hace falta dejar de hacerse películas.

1. El texto postula que_____.
- a) a veces hace falta
- b) tenemos que buscar un porqué
- c) la vida es hermosa
- d) a veces hace falta ¡vivir!
- e) necesitamos renegar para vivir

Resolución:

El autor señala que el vivir es una necesidad existencial desde el punto de vista de cada persona.

2. Según el texto, si siempre actuáramos rutinariamente _____.
- no tendríamos un estilo de vida
 - no disfrutaríamos de esas pequeñas cosas que nos prohíben siempre
 - no existiría parámetros para hacer lo que queremos
 - que la vida es un plano únicamente terrenal y no celestial
 - me suicidaría por decepción
3. Para sentir la vida y sus pequeños goces, probablemente afirmaré que _____.
- a veces hace falta romper esquemas y disfrutar sin importar el qué dirán
 - a veces hace falta dinero para comprar lo que anhelamos
 - a veces hace falta entender la filosofía de la vida
 - a veces hace falta creer en un ser divino
 - a veces hace falta creer en nosotros como apoyo único

TEXTO II

Sé que mi hermana está en la tumba de un pequeño cementerio, pero no conozco su rostro. Las circunstancias terminaron por no permitirle salir triunfante del vientre de mi madre para contarle a la oscuridad que la había vencido.

Sí, por aquella época de la violencia en La Loma, la vida quería abrirse campo en mi casa, pero ella, quien debía venir con vida, terminó por nacer muerta.

Nunca escribí su nombre y ahora casi siete años después, disculpen la crudeza, no creo poder hacerlo. Lloremos por los vivos, no por los muertos; me han dicho muchas veces... la frase que antes sonaba a bla bla bla, hoy adquiere significado: No lloremos por los muertos, lloremos por los vivos que parecen estar muertos.

4. Si lloramos por los muertos, entonces _____.
- el autor del texto se contradeciría al mencionar a los vivos
 - el texto no tendría sentido literario
 - el texto no posee un significado argumentativo
 - el autor no haría una comparación de los muertos con los vivos
 - el autor no pediría que lloremos por los vivos que parecen estar muertos
5. Si su hermana hubiera nacido, entonces _____.
- la historia no tendría sentido
 - su hermana tendría siete años y sería mayor que ella

- el autor no lloraría por los hechos
- no lloraríamos por los vivos sino por los muertos
- le hubiese regalado toda su ropa

6. El autor cree que _____.
- es en vano llorar por los muertos y debemos preocuparnos más en los vivos que parecen muertos
 - llorar por los muertos no nos lleva a nada, ya que muertos son y estarán
 - la vida no tiene un enfoque real y que la muerte es el camino real
 - los vivos son solo entes pasajeros que debemos cuidar y venerar
 - los muertos no poseen significado eterno para los vivos, ya que el tiempo hace olvidar

TEXTO III

Un día en el tiempo, se conocen dos ángeles. Creyendo escapar del ojo de Dios roban dos cuerpos para visitar la Tierra, «el juguete olvidado de Dios». Al llegar a Tierra dejan de ser neutros y comienzan a sentir. Uno de ellos como mujer y el otro como hombre. Están en cuerpos desgastados, pero con el alma pura como la de un niño. Comienzan a recorrer y a recordar cómo era ser humano, y ven ese producto e impotente nace la angustia. ¡Oh dichoso sentimiento! ¿Mejor o peor que el fruto mismo del limonero? No lo saben solo lo gozan.

Perdidos en los senderos del limonero se inclinan a recordar otros sabores y llegan a una encrucijada, donde pueden decidir volver al paraíso o inyectarse adrenalina; curiosos por recordar la adrenalina entran al laberinto de la desconfianza donde la inquietud, la envidia y el miedo se proyecta con la angustia. Ya había comenzado la metamorfosis, estaban naciendo humanos. Aturdidos por la misma metamorfosis, llegan a un bar. Se sientan y piden un tinto natural. Se miran a los ojos, casi temblando beben ambos su segundo primer vaso. Suspiran. Se vuelven a mirar y sonríen. Caín susurra el oído de Magdalena y en la siguiente mañana despiertan asqueados, vomitan sangre, son humanos. Dios no los busca, los ha olvidado y están perdidos en el abismo eterno sangrando sus muñecas.

7. Si no se hubieran inyectado adrenalina, entonces _____.
- no pasarían por un proceso de metamorfosis eterno
 - no sé hubieran convertido en seres humanos por completo
 - no serían ángeles con poderes sobrehumanos
 - serían arcángeles con poderes mayores a Dios
 - obtendrían mejores placeres que el de un simple ser humano

8. Si no se hubieran conocido los ángeles, probablemente afirmaría que_____.
- a) no serían castigados eternamente en un abismo con las muñecas desangradas
 - b) la metamorfosis sería como la que Frank Kafka lo hizo en su obra
 - c) Caín no sucumbiría a los placeres de la carne junto a Magdalena, por ser humanos
 - d) seguirían siendo ángeles al mando de un ejército de caballeros de las cruzadas
 - e) no hubieran conocido los erotismos de ser humanos y gozar de emociones únicas
9. Cuando la metamorfosis comenzó, _____.
- a) no hubieran bebido el tinto e intercambiado miradas para reír
 - b) Dios no los hubiera dejado de buscar por el paraíso y el infierno
 - c) El cambio de Magdalena por su empeño de querer ser mujer
 - d) No se hubieran convertido en humanos del todo
 - e) Ninguna
10. El autor, supone que el dichoso sentimiento que sienten los ángeles es_____.
- a) compararse a Dios, viéndose reflejados en espejos hermosos
 - b) subir su nivel de adrenalina, para un placer banal
 - c) conocer a descubrir lo que es ser un humano
 - d) adrenalina pura que ocasiona una inexplicable atracción por ambos
 - e) solo un conocimiento nuevo de goce personal

TEXTO IV

Al principio de los tiempos siderales todos los ángeles estaban reunidos en torno al Señor, esperando la señal que de Él viniera para ir hacia los mundos y ayudar en la creación, pero un desacuerdo entre los ángeles, desató la primera polémica y guerra de los cielos. A causa de la llegada de la creación del hombre. Hubo ángeles que querían al hombre perfecto, superior, a la misma altura de ellos, por eso no escatimarían esfuerzos en lograrlo y estaban dispuestos a hacer sus mejores obras. Otros ángeles en cambio, querían que el hombre y su conciencia fueran ascendiendo en el plano universal a través de escalas hasta llegar a Dios y su perfección, a través del trabajo diario y por los siglos de los siglos. Esto era para asegurarse que el hombre, a pesar de su lentitud en lograr la perfección, algún día llegaría a Dios totalmente consciente y con sus capacidades acrecentadas. Este fue el motivo

principal de la polémica. Unos querían que el hombre fuera perfecto desde el principio, y si se equivocaban destruirían la creación del mismo hasta lograr un ser superior, y los otros querían la vía de la ascensión. De los ángeles rebeldes, hubo uno que logró ponerse a la cabeza de todos, su nombre era Shaitan, el adversario, el que desafió al resto de los ángeles y a Dios mismo. El pecado de este ángel fue el de la soberbia, porque dijo que lograría hacer al hombre tan superior o más que a los mismos arcángeles. Este ángel expresó aquello de «¿quién como yo?», lo que fue inmediatamente respondido por el siguiente ángel en el orden jerárquico, por Miguel que era el primer arcángel en la jerarquía de los cuatro, acompañado por Gabriel, Rafael y Uriel. El dominio de Miguel era el fuego, el que fuera encendido por un ángel anterior de nombre Luzbel, solo que este tenía la misión de encender la chispa primigenia en todos, mientras que Miguel conserva y cuida que el fuego del Universo no se extinga. Por esto Miguel es de una jerarquía superior, pues por él el Universo se mantiene encendido. El arcángel Miguel enfrentó directamente a Shaitan y le respondió: «¿Quién como Dios?»; y a partir de ese momento se desató la guerra, pues se abalanzaron todos los ángeles a las órdenes de Miguel sobre los de Shaitan. Esta guerra duró miles de millones de años, hasta que las dos terceras partes de los ángeles lograron vencer a la tercera que fue arrojada hacia los abismos, esto es fuera del Universo. Fue en ese momento que la maldición se pronunció, pero esto no significa que alguien haya dicho algo, significa que en el Universo se quebró la paz que existía hasta entonces, y lo que se creara ya no tendría jamás el acuerdo beneplácito de todos los ángeles, de toda la creación del Señor. De allí hacia adelante en la evolución, los ángeles caídos o arrojados al abismo, han tratado de malograr toda creación sobre el hombre con el fin de demostrar que el hombre no sirve para nada, y sean reconocidos, estos ángeles como que tenían razón. Por esto aquel ángel rebelde, lleno de soberbia quiere destruir al ser humano, pues no es de su agrado y lo considera un ser totalmente inútil.

11. Si no hubiera estado en discusión la creación del hombre, entonces_____.
- a) no se hubiera dado la guerra santa
 - b) el bien jamás se hubiera impuesto sobre el mal
 - c) Miguel no hubiera tenido la necesidad de deterrar a sus colegas
 - d) el cielo sería un lugar de reposo eterno para todos nosotros
 - e) Todos seríamos limpios

12. La pelea de Shaitan sobre los ángeles se dio por _____.
- el querer ser igual o superior al mismo creador, Dios
 - una idea loca que nació de la nada al querer hacer su propio ejército
 - querer la supremacía y el máximo poder en el Cielo y Tierra
 - que ya desde mucho antes veía venir una gran guerra donde él sería el ganador
 - que necesitaba usar al ser humano como carne de cañón para sus propósitos de guerra
13. ¿Qué hubiera pasado si Shaitan ganaba la guerra celestial?
- No existiría equilibrio en el mundo y el bien se impondría sobre el mal.
 - El hombre no tendría libre albedrío sobre las cosas que Dios le designó.
 - Dios, hubiera intervenido con su poder divino; logrando el destierro eterno de sus malos elementos de ángeles.
 - Miguel no hubiera formado un ejército para sus propósitos.
 - El ser humano y los ángeles vivirían en armonía, compartiendo los propósitos de Dios.
14. Marca lo incorrecto según lo expuesto en el texto.
- Miguel era el primer arcángel en la jerarquía de los cuatro, acompañado por Gabriel, Rafael y Uriel.

- De los ángeles rebeldes, hubo uno que logró ponerse a la cabeza de todos, su nombre era Shaitan.
- El hombre algún día llegaría a Dios totalmente consciente y con sus capacidades acrecentadas.
- Esta guerra duró miles de millones de años.
- El arcángel Miguel enfrentó directamente a Shaitan.

15. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es incompatible con el pensamiento del autor?
- El autor cree que el mal aún perdura en la actualidad a causa de nuestras acciones.
 - Que si Miguel no hubiera tomado la potestad de increparle a Shaitan acerca del poder de Dios, no existiría paz en el mundo.
 - Mostrar que los ángeles caídos o arrojados al abismo, han tratado de malograr toda creación sobre el hombre.
 - El hombre fue motivo de discusión desde los confines del Cielo a la Tierra y aún continúa siendo motivo de peleas entre el bien y el mal.
 - El autor supone que se dio el equilibrio al mundo debido a esta guerra de ángeles (el bien y el mal)

Resolución:

El autor afirma que el bien se impuso siempre sobre el mal desde los principios de los tiempos siderales, por lo que la respuesta contraria es la «e».

Esquema formulario

