



Materiales Educativos GRATIS

Razonamiento Verbal

CUARTO

PREGUNTAS DE DIÁLOGO

Preguntas de diálogos o punto de discrepancia

Este tipo de pregunta es una variante de las preguntas de argumentos. La gran diferencia es que se trata de dos argumentos contrarios y que uno debe saber confrontar. El formato es simple: un diálogo entre dos interlocutores, cada uno formulando su propio punto de vista con respecto al mismo tema. Generalmente, la segunda alocución responde a lo enunciado en la primera, lo cual hace que aquella dependa de esta en alguna medida. A partir del diálogo presentado, pueden formularse dos tipos de preguntas:

1. Preguntas sobre cada argumento

Simplemente se toma la alocución de cualquiera de los dialogantes, y se la trata como una lectura independiente, haciendo preguntas sobre su argumento y su tesis, reforzamiento o debilitación de aquel.

2. Preguntas sobre el punto de discrepancia o desacuerdo

Te preguntan sobre el punto en el cual difieren o no concuerdan los dialogantes. Si te preguntan simplemente por el punto de desacuerdo o discrepancia, debes asumir que se trata de un desacuerdo explícito. En ese caso, recuerda que tiene que ser un tópico o tema que los dos mencionen y en el cual sostengan posiciones diferentes (por ejemplo, si el punto de discrepancia es «La cali-

dad de vida» en el Perú, eso puede significar que para uno es alta y para el otro, no).

Objetivos

- ▶ Identificar el (o los) puntos de discrepancia entre ambas partes (sean expresos o implícitos).
- ▶ Identificar aquello en lo que están en desacuerdo.
- ▶ Sellar qué ideas o hechos, de ser ciertos, podrían debilitar o fortalecer a cada uno de los interlocutores.
- ▶ Recordar que cada uno de los interlocutores tiene sus propios argumentos, con sus tesis y sus respectivos presupuestos y posibles inferencias.



Recuerda

Para que exista un punto de desacuerdo entre ambos interlocutores, tiene que haber algún acuerdo.

Verificando el aprendizaje

- ▶ Lee atentamente los textos y responde las preguntas propuestas.

TEXTO I

Luana: Ahora que estás embarazada tienes que comer por dos. No puedes alimentarte con tan poquito. Tienes que servirte más; de lo contrario, tu hijo nacerá débil y



enfermizo. Mira qué flaca estás. Tienes que engordar más para estar saludable y tener un mejor embarazo. Antonia: «Comer por dos» significa que soy la única fuente de nutrientes del bebé que crece dentro de mí: no que necesite duplicar lo que como. Debo alimentarme adecuada y racionadamente, pensado en los nutrientes que necesitamos el feto y yo. Comer en exceso no quiere decir comer bien. Además, subir de peso es perjudicial tanto para el niño como para mí. El ginecólogo me advirtió que solo debo aumentar los kilogramos que corresponden al peso del bebé.

1. Tema:

2. Tesis de Luana:

3. Tesis de Antonia:

4. Punto de discrepancia:

5. ¿Qué alternativa sintetiza mejor la argumentación de Antonia?

- a) Es perjudicial que el incremento de peso de la mujer embarazada exceda el peso del bebé.
- b) «Comer por dos» no significa simplemente que la madre gestante deba aumentar la cantidad de comida que consuma durante el embarazo.
- c) Una mujer embarazada debe preocuparse por su alimentación, ya que de ella el feto extrae los nutrientes que necesita.
- d) Llevar un embarazo saludable está vinculado especialmente con la calidad de la dieta y el peso de la madre y el niño.
- e) Tienes que engordar más para estar saludable.

6. La frase «comer por dos» como la utiliza Luana tiene el sentido de:

- a) ingerir alimentos en exceso
- b) alimentarse frugalmente
- c) engordar rápidamente
- d) saciar el hambre
- e) aprovechar los descuentos

TEXTO II

Patricia: Mi hijito solo tiene cuatro años, pero ya está preguntando sobre la diferencia entre los sexos. Yo me siento incómoda y evito responderle distrayéndolo con cualquier cosa para que se olvide, pues todavía es muy chiquito para que le hable de esas cosas.

Susana: Es normal que los niños a esa edad pregunten sobre el sexo. Si tu hijo lo hace, explícale las diferencias entre los sexos como algo natural. Pues, si percibe que evades el tema, él va a pensar que hay algo de malo en él, lo cual no solo le hará tener una idea deformada de las cosas, sino que puede obsesionarse con el tema.



7. Tema :

8. Tesis de Patricia:

9. Tesis de Susana:

10. Punto de discrepancia:

11. ¿Qué idea sintetiza el argumento de Susana?

- a) Es común que los niños de cuatro años pregunten sobre el sexo, y las madres deben responderles con naturalidad.
- b) Patricia debe explicarle con todos los detalles las relaciones sexuales a su hijo.
- c) Las madres nunca deben ocultar nada a sus hijos, sobre todo si se trata de sexo.
- d) Hay que responder las preguntas de los niños con naturalidad, al margen del tema.
- e) La evasión que muestra Patricia del tema provoca angustia en su hijo.

12. Señala la opción que resuma mejor el argumento de Patricia.

- a) Un niño de cuatro años es todavía muy pequeño para entender los temas vinculados con el sexo.
- b) A los hijos se les debe evitar hablar de sexo, pues les puede crear una obsesión con el asunto.
- c) El sexo es un tema desagradable e incómodo de tratar.
- d) Un niño de cuatro años debe ser mantenido al margen de temas que le induzcan conductas erróneas.
- e) Es mejor no responder las preguntas del hijo que producen incomodidad en la madre, para evitarle problemas a esta.

13. ¿Qué premisa, de ser cierta, reforzaría el argumento de Patricia?

- a) Si una madre se siente incómoda hablándole de sexo a su hijo, es mejor que no lo haga, pues los niños no solo graban la información sino, sobre todo, las actitudes negativas asociadas al mensaje.
- b) Se ha demostrado por investigaciones científicas que cuando a un niño se le habla de sexo con naturalidad, no crea tabúes sexuales.
- c) Hablarle de sexo a un niño tan pequeño podría contribuir a que se interese demasiado en él y a que desarrolle en la adolescencia ciertas perversiones o actitudes morbosas.
- d) Las madres deben buscar, en cualquier momento, hablar de sexo a sus hijos, porque, de lo contrario, puede ocasionar que estos sean muy reprimidos, no solo a nivel sexual, sino en su vida en general.
- e) La psicóloga del niño ha mencionado que sería mejor que Patricia asista a una charla de orientación antes de hablarle de las relaciones sexuales a su hijo.

14. ¿Cuál de las siguientes proposiciones reforzaría el argumento de Susana?

- a) Está probado que los niños preguntan más y desarrollan mayor curiosidad de aquellos temas sobre los que no se les quiere hablar.
- b) Los estudios han demostrado que los niños identifican perfectamente los roles sexuales de las personas que los rodean.
- c) La madre es para el niño la figura central y más importante. De lo que ella haga o no, depende buena parte de su desarrollo.
- d) Los niños que reciben una visión distorsionada del sexo por parte de sus padres se ven impedidos de desarrollar conductas saludables al respecto.

e) Freud comprobó que los infantes tienen una vida sexual mucho más rica y completa de lo que se pensaba.

TEXTO III

Alberto: La igualdad social debe ser buscada por todos. Es injusto que haya miles de personas que no puedan tener crédito en los grandes centros comerciales. Es algo injusto. ¿Cómo se vestirán los que no tienen plata si no pueden comprar al contado?

Juan: Eres demasiado frívolo. Primero, un sistema que tenga iguales condiciones para todos es utópico, porque el hombre, por naturaleza, tiene un fuerte instinto de superación, mucho más fuerte que el de la simple conservación. Segundo, confundes igualdad con otra cosa. Mejor, revisa tus conceptos.



15. Dentro del discurso de Alberto hay un error de conceptos que Juan pone sobre el tapete. ¿Cuál es?

- a) La diferenciación palmaria entre instinto de superación y de conservación.
- b) La naturaleza consumista por parte de la sociedad contemporánea en esta era de la globalización.
- c) La rotulación de social de un problema claramente vinculado a la igualdad económica.
- d) Los manejos distintos de los créditos en los almacenes de ropa importada.
- e) La frivolidad de que son presa las mujeres frente a la ropa.