



# Materiales Educativos GRATIS

## FILOSOFIA

## QUINTO

# LEIBNIZ Y SPINOZA

### GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

Nació en Leipzig en 1646 y murió en 1716. En la universidad de Leipzig se familiarizó con el pensamiento aristotélico, platónico y escolástico, así como con la filosofía de Descartes. A los diecinueve años se doctoró en Derecho, dedicando a partir de entonces gran parte de su actividad a la carrera política y diplomática. Durante su residencia en Francia conoció los trabajos matemáticos de Pascal. En 1676 inventó el cálculo infinitesimal. Conoció igualmente a Spinoza en un viaje por Holanda, así como a otros científicos y filósofos de la época.

Leibniz ha dejado una amplia e interesante correspondencia, así como innumerables opúsculos, entre los cuales merecen destacarse el *Discurso de Metafísica*, *Nuevo sistema de la naturaleza* y *Monadología*, escrita ya al final de su vida. Obras de mayor amplitud son los *Nuevos ensayos acerca del entendimiento humano* (en la que analiza pormenorizadamente el *Ensayo* de Locke) y *Ensayos de teodicea*.

#### Ideas centrales

- ▶ Filosofía *perennis*: Adquisiciones fundamentales de las filosofías antigua y medieval
- ▶ Filosofía *novi*: Filosofía y ciencia moderna
- ▶ Teoría de las monadas (monada = unidad)
- ▶ Teoría de la armonía preestablecida por Dios
- ▶ La teoría de que este es el mejor de los mundos posibles: Optimismo
- ▶ La teoría del cálculo infinitesimal
- ▶ La teoría de las dos verdades

#### Verdades

- ▶ De razón: son necesarias e innatas. Principio de identidad, no contradicción y tercio excluido.
- ▶ De hecho: son contingentes. Se basa en el principio de razón suficiente: Dios.

#### 1. El concepto *leibniziano* de sustancia: la noción de mónada

Leibniz toma de Descartes la idea básica de sustancia, como una realidad que es autónoma e independiente de cualquier otra sustancia en su ser y en su comportamiento. Leibniz, sin embargo, critica y rechaza dos puntos fundamentales del cartesianismo: la concepción cartesiana de la extensión como esencia de la sustancia material y el mecanismo como explicación del movimiento. Obviamente entre ambos aspectos de la doctrina cartesiana existe una estrecha vinculación lógica.

Al negar que la existencia sea la esencia de la realidad corpórea, Leibniz llega a la conclusión de que existe una infinidad de sustancias simples, inextensas, a las que denomina mónadas. Al negar el mecanismo, Leibniz afirma que estas sustancias son activas: los distintos procesos y determinaciones que afectan a una mónada tienen su origen en la actividad de esta, son internos a ella y no el resultado de influjo exterior alguno. Las mónadas no actúan, pues, las unas sobre las otras. Ahora bien, a pesar de que las sustancias o mónadas no ejercen influjo recíproco alguno, el universo manifiesta un orden como totalidad. ¿Cómo es posible este orden si cada mónada actúa por sí y desde sí desconectada realmente de las demás? La respuesta de Leibniz a esta pregunta se halla en su teoría de la «armonía preestablecida» Dios, al crear las mónadas,



Leibniz fue autor de la teoría de la «armonía preestablecida», creada por Dios para que el universo funcione en orden estricto.

las ordenó de tal modo que, aun sin existir influencias mutuas entre ellas, el resultado de la actividad de todas ellas es el orden armónico de la totalidad.

## 2. El principio de razón suficiente

### A. Verdades de hecho y verdades de razón

En su análisis del conocimiento, Leibniz distingue estos dos tipos de verdades, cuyas características respectivas son las siguientes:

- Las verdades de razón son verdades analíticas, es decir, basta con analizar el sujeto de la proposición para encontrar que el predicado le conviene. Tomemos un ejemplo: «Un todo es mayor que sus partes». Basta con analizar la idea de «todo» («todo» es algo compuesto de varias «partes») para comprender que el predicado que le conviene, necesariamente, ha de ser: «mayor que sus partes», pues no puede ser de otro modo.
- Las verdades de razón, según Leibniz, se basan en el principio de no contradicción. En nuestro ejemplo, basta con que el todo sea el todo y la parte sea la parte para que nuestra proposición sea verdadera sin más requisitos.
- Las verdades de hecho no son analíticas, es decir, no basta con analizar el sujeto para comprender que el predicado le conviene. Tomemos otro ejemplo: «César pasó el Rubicón» Esta proposición enuncia un hecho, una verdad, que podemos encontrar en los libros de historia. Esta verdad no es analítica, ya que por mucho que analizáremos el concepto de César (si ello no fuera posible), no podríamos deducir de él que César pasaría el Rubicón, como podemos deducir de la idea de «todo» que ha de ser necesariamente mayor que sus partes. En rigor, César podía no haber pasado el Rubicón.

Las verdades de hecho no se basan, pues solamente en el principio de contradicción: «César» seguiría siendo «César» y «pasar el Rubicón», aún cuando aquel no hubiera pasado este. El caso de las verdades de razón es distinto, como hemos visto, si el todo no fuera mayor que sus partes, el todo no sería el todo y las partes no serían las partes.

Para fundamentar las verdades de hecho es necesario, por tanto, otro principio además del de contradicción, y es al que Leibniz denomina de «razón suficiente». Este principio establece que todo lo que existe o sucede tiene una razón para existir o suceder; en caso contrario, no existiría ni sucedería. Aplicado a nuestro ejemplo, el principio exige que hay (hubo) alguna razón suficiente para que César pasara el Rubicón; si no, no lo habría hecho. Todo es, pues, inteligible, todo puede teóricamente deducirse a partir de su razón suficiente (el ideal deductivo del racionalismo está presente en Leibniz) y bastaría con conocer la razón suficiente que determinó a César, para –a partir de ella– conocer que pasaría el Rubicón.

### Advertencia pre

No olvides que Leibniz distinguió entre verdades de razón y verdades de hecho.

### BARUCH SPINOZA

Descendiente de judíos españoles emigrados, nació en Ámsterdam (Holanda) en 1632. Su formación intelectual procede de dos fuentes: de un lado, la filosofía y religión judía tradicionales; y, por otro lado, la filosofía de Descartes. Excomulgado y expulsado de la sinagoga en 1656, se trasladó a La Haya, donde vivió modestamente de su trabajo como pulidor de vidrios. Murió en 1677, a los 44 años.

Escribió un tratado, el cual no terminó, acerca del método denominado Reforma del entendimiento, y un Tratado teológico-político; ambos juntamente con la Ética demostrada según el orden geométrico (Ética more geometrico demonstrata). Dichas obras constituyen lo más importante de su producción filosófica.

## 1. La noción de sustancia

La noción de sustancia de Spinoza incluía dos elementos: de una parte, la autonomía e independencia de la sustancia expresada en su definición («que no necesita de ninguna otra cosa para existir»); y, por otra parte, la percepción clara y distinta de la autonomía de la sustancia, de la independencia de esta respecto de cualquier otra sustancia. Ambos aspectos aparecen integrados en la definición de la misma, ofrecida por Spinoza: «Por sustancia entiendo aquello que es en sí y se concibe por sí; esto es, aquello cuyo concepto, para formarse, no precisa del concepto de otra cosa» (Ética). Sustancia es, pues, lo que existe por sí mismo y es conocido por sí mismo.

Esta fórmula merece que nos detengamos brevemente en ella y hagamos un esfuerzo por comprender su significado e implicaciones. Obsérvese que en ella intervienen explícitamente dos elementos distintos (que corresponden a los dos elementos de la noción cartesiana): de una parte, la realidad o existencia de la sustancia («lo que existe por sí mismo»); y, por otra parte, el conocimiento de la sustancia. («es conocido por sí mismo»). Esta fórmula implica que entre el orden del conocimiento y el orden de la realidad existe una correspondencia perfecta: lo que existe por sí mismo es conocido por sí mismo y a la inversa, lo que es conocido por sí mismo, existe por sí mismo.

## 2. El monismo panteísta

Spinoza interpreta la realidad como un sistema único en que las partes remiten al todo y encuentran en él su justificación y fundamento. Este sistema único y total, esta sustancia única, es denominado por Spinoza como Deus sive natura (Dios o naturaleza).

Este monismo panteísta encuentra su justificación lógica en la definición de Spinoza de sustancia, de la que se deduce necesariamente. En efecto, si sustancia es lo que se concibe por sí mismo y, por lo tanto, existe por sí mismo, la idea de una sustancia creada es contradictoria en tanto que sustancia ha de ser definida y conocida por sí misma sin necesidad de recurrir a la idea de otra sustancia; en tanto que creada no puede ser conocida y definida por sí misma, sino que su definición incluye necesariamente la idea de Dios.

Pero ¿cómo definir una sustancia creada sino como una sustancia producida por Dios? No hay, pues, sustancias creadas, no hay pluralidad de sustancias. Existe una sustancia única, infinita, que se identifica con la totalidad de lo real: las partes no son autosuficientes, solamente lo es el todo.

Esta sustancia infinita, Dios o naturaleza, posee infinitos atributos, de los cuales nos son conocidos dos: el pensamiento y la extensión. A su vez, cada uno de estos infinitos atributos se realiza en infinitos modos. Los modos son las distintas realidades individuales, almas y cuerpos particulares.



## Retroalimentación

1. La Monadología fue escrita por:

3. Escribe una obra de Spinoza.

2. ¿Qué filósofo planteó el principio de razón suficiente?

4. Filósofo que propuso el monismo panteísta.

## Trabajando en clase

### El problema de la libertad

La distinción entre verdades de hecho y verdades de razón fue introducida por Leibniz, entre otros motivos, para salvar la libertad de los actos humanos: César, hemos dicho, pasó el Rubicón, pero podía no haberlo pasado. La distinción entre ambos tipos de verdad es, sin embargo, difícil de mantener, admitido el principio de la razón suficiente, y parece que las verdades de hecho vienen a ser, en último término, verdades de razón. Veámoslo sobre el ejemplo que hemos utilizado:

- ▶ De acuerdo con la filosofía de Leibniz, si César pasó el Rubicón, debió haber una razón suficiente para que lo hiciera.
  - ▶ Esta razón suficiente ha de hallarse en César mismo y no fuera de él, ya que, de acuerdo con el concepto racionalista de sustancia, puede influir en otra, y, por tanto, en César mismo ha de hallarse la razón de toda su actividad.
  - ▶ Esta razón suficiente no puede ser, por supuesto, la pura «gana». La gana no es sino la carencia de razones: el que dice haber hecho algo «porque le dio la gana» en realidad está diciendo que lo hizo sin razón suficiente alguna. Pero esto es irracional.
  - ▶ Luego si hubo una razón, y la razón se encuentra en César mismo, analizando el concepto de «César» podríamos encontrar aquella, y, por tanto, el predicado («paso el Rubicón»). Las verdades de hecho serían, pues, analíticas, de razón.
  - ▶ Leibniz no parecía dispuesto a aceptar esta conclusión y en sus obras ofreció dos contestaciones al razonamiento arriba expuesto.
1. En primer lugar –dice Leibniz– haría falta un análisis infinito y esto no es imposible. Para el entendimiento humano, «César pasó el Rubicón» siempre será un hecho que no es posible deducir, sino que solo puede ser conocido por experiencia (basándonos en el testimonio de alguien que lo vio). Esta contestación no parece resolver el problema, ya que un entendimiento infinito sí podría llevar a cabo tal análisis y, por tanto, aunque fácticamente y para nosotros no sea una verdad analítica, teóricamente y en sí misma sí que lo es.
  2. Existe –dice Leibniz– una diferencia radical entre ambos tipos de verdades: las verdades de razón se refieren a esencias, mientras que las verdades de hecho se refieren a existencias. Veamos lo que significa esta distinción.  
Que las verdades de razón se refieren a esencias significa que son verdades independientemente de que existan o no los objetos a que se refiere: «un todo es mayor que sus partes» es verdad independientemente de que existan todos o no existan, al igual que los tres ángulos de un triángulo suman dos rectos, aun cuando no haya triángulos.  
Este no es el caso de las verdades de hecho que implican la existencia del sujeto: «César pasó el Rubicón» es solamente verdad en un mundo en el cual existe César; en un mundo en el cual no hubiera existido César, no se hubiera producido este hecho.

Responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Para qué fueron introducidas las verdades de razón y de hecho?  
\_\_\_\_\_
2. ¿Por qué las verdades de hecho parecen ser verdades de razón?  
\_\_\_\_\_
3. ¿Qué tipo de verdad sería el enunciado «un todo es mayor que las partes».  
\_\_\_\_\_
4. ¿En qué consiste el problema de la libertad según Leibniz?  
\_\_\_\_\_

## Verificando el aprendizaje

1. Escribió la *Monadología*:
  - a) Locke
  - b) Berkeley
  - c) Leibniz
  - d) Malebranche
  - e) Spinoza
2. Filósofo que planteó que vivimos en el mejor de los mundos posibles.
  - a) Malebranche
  - b) Leibniz
  - c) Spinoza
  - d) Descartes
  - e) Locke
3. La teoría de la armonía preestablecida le pertenece a \_\_\_\_\_.
  - a) Leibniz
  - b) Locke
  - c) Kant
  - d) Spinoza
  - e) Descartes
4. Planteó el principio de razón suficiente:
  - a) Lant
  - b) Spinoza
  - c) Descartes
  - d) Malebranche
  - e) Leibniz
5. Los dos tipos de verdades para Leibniz son \_\_\_\_\_.
  - a) Dios y el mundo
  - b) La libertad y el espíritu
  - c) De razón y de hecho
  - d) La fe y la razón
  - e) Los hechos y el entendimiento
6. Las verdades de razón se basan en el principio de \_\_\_\_\_.
  - a) causalidad
  - b) contingencia
  - c) no contradicción
  - d) eficiencia
  - e) honestidad
7. Escribió *Ética demostrada según el orden geométrico*.
  - a) Melebranche
  - b) Spinoza
  - c) Leibniz
  - d) Descartes
  - e) Berheley
8. Las verdades de hecho se basan bajo el principio de \_\_\_\_\_.
  - a) identidad
  - b) no contradicción
  - c) tercio excluido
  - d) necesidad
  - e) razón suficiente
9. Filósofo considerado monista - panteísta.
  - a) Leibniz
  - b) Spinoza
  - c) Descartes
  - d) Malebranche
  - e) Berheley
10. Para Spinoza lo que existe y se concibe por sí mismo además de ser increada es la \_\_\_\_\_.
  - a) causalidad
  - b) razón
  - c) sustancia
  - d) mónada
  - e) fe