



Materiales Educativos GRATIS

Razonamiento Verbal

QUINTO

DIÁLOGOS – PUNTO DE DISCREPANCIA



DIÁLOGO

Todos hemos creado textos argumentativos alguna vez, pues siempre debemos fundamentar las diversas opiniones que tenemos. Sin embargo, no siempre nuestros puntos de vista van a coincidir con los de otros y en muchos casos debatimos para defender nuestras ideas. Un debate, lejos de enervar o destruir ideológicamente a nuestro interlocutor, puede enriquecer nuestras ideas y hasta mejorarlas. Si analizamos un debate con los puntos que ya han sido tocados en el curso, encontraremos que en toda discusión hay solo un tema, y por lo general, dos tesis enfrentadas. Las preguntas de debates o diálogos son cuatro.

- ▶ **Reforzar un texto:** Aquí utilizaremos todos los criterios vistos anteriormente, pero no debemos caer en el facilismo de pensar que reforzar una postura es igual a debilitar a otra. Se recomienda que se trabaje el texto en cuestión de manera separada al texto antagonista.

- ▶ **Debilitar un texto:** De la misma manera, usaremos los mismos criterios y recordaremos que no siempre podemos desarrollar puntos por simple oposición al texto antagonista. Además, se recomienda trabajar de forma separada al texto que nos piden minar.
- ▶ **Punto de discrepancia central:** Este es el primer tema nuevo que proponemos. El punto de discrepancia central es el centro neurálgico de la discusión. Podemos hallarlo al impactar o fusionar ambas tesis. No debemos olvidar que el tema central de la discusión debe estar presente, pues el punto de discrepancia central es bastante específico.
- ▶ **Punto de concordancia central:** En este caso buscaremos el punto de acuerdo entre los interlocutores. Es poco común que este acuerdo se encuentre en la tesis, pues de ser así, no habría discusión. Cierto es que, a pesar del debate, dos personas pueden concordar en puntos secundarios. Si una persona dice que para alcanzar la justicia es necesario tener un gobierno dictatorial y otra persona afirma que lo ideal para alcanzar la justicia es tener un gobierno permisivo, entendemos que hay un desacuerdo evidente, pero también descubrimos que hay un punto en común (alcanzar la justicia).

Recuerda

Eventualmente, se puede pedir el punto de discrepancia subyacente o el presupuesto de la discusión. Este es un elemento necesariamente implícito que permite que ocurra la discusión. Vale decir, que de no existir esa diferencia de opinión, la discusión no podría ser posible.



Verificando el aprendizaje

Lee atentamente los diálogos y responde las preguntas propuestas.

TEXTO I

► **ROCÍO:** El arte es arte y no le puedes poner excusas ni prohibiciones apelando al arbitrario concepto del «buen gusto» en todos los casos. Si un artista ha hecho una Virgen María usando excrementos de elefante, no veo motivo para atacarlo pues la imagen en cuestión podría estar muy bien hecha y denotar un perfil interesante. No ver estos hechos solo por criticar el uso del material me parece de ignorantes. Recuerden que los «grandes críticos» atacaron a maestros como Boticelli o Vallejo en sus diferentes épocas.

► **RANDY:** No te das cuenta de la realidad. El arte se ha prostituido totalmente y lo que vemos en la actualidad es la llegada de pseudoartistas que solo quieren vender sus patéticas obras llenándolas de detalles polémicos para llamar la atención. El «buen gusto» no lo podemos dejar de lado al tildarnos de progresistas o modernos, pues una virgen hecha de excrementos de elefante es un grito desesperado por figurar más que por dejar escuela. Si defendiéramos tu postura, tendríamos que elogiar a autores como Jaime Bayli y a pintores como Andy Warhol, ambos exactos ejemplos de un arte vendido y estúpido.

1. ¿Cuál es el punto de discrepancia entre Randy y Rocío?
 - a) Si los grandes críticos de arte fallaron o no.
 - b) Si el arte debe seguir ciertos patrones.
 - c) La dificultad de los críticos de entender el arte moderno.
 - d) Si el buen gusto constituye un criterio válido para evaluar el trabajo artístico.

Resolución:

Para Rocío, el arte no debe seguir ciertos patrones de «buen gusto» en todos los casos, mientras que para Randy el arte debe seguir patrones estilísticos. Rpta.: «b».

2. ¿Qué opción de ser cierta reforzaría lo dicho por Randy?
 - a) La polémica en el arte solo se da cuenta la obra no tiene otro valor.
 - b) La prostitución del arte es un grito desesperado por una mejor crítica.
 - c) El autor de la obra en la cual se representa a la Virgen María en excrementos huele mal.
 - d) El arte que genera polémica jamás ha durado hasta la posteridad.

3. ¿Qué hecho sería un buen apoyo a lo dicho por Rocío?
 - a) Una exposición de arte en la que se ven figuras humanas hechas de acero.
 - b) Un crítico de arte aplaudiendo la obra de arte hecha de excremento mencionada en el texto.
 - c) Un pintor usando en secreto tintes muy tóxicos para representar un atardecer.
 - d) Un gran grupo de buenos críticos que aplauden una pintura hecha con sangre humana.

TEXTO II

► **ESPERGESIO:** Realmente, el *Ulises* de Joyce es una obra exquisita. La manera en la cual representa el paso de un día en la vida de Stephen Dedalus, Orlando Bloom y Molly Bloom es mucho más que efectiva y constituye uno de los pilares de la excelente narración. Sé que el texto es enredado, pero este hecho no impide disfrutar de una de las obras más grandes de la literatura mundial.

► **TIRIFILO:** ¡Es que acaso has perdido la razón! Ninguna obra es tan tediosa ni enredada como el *Ulises* de Joyce. Para empezar, los personajes son totalmente planos y carentes de dirección, la narración es demasiado académica y el final es absurdo. Para que no me digas que soy prejuicioso, te cuento que lei este bodrio tres veces para tratar de encontrar el sentido metafórico que muchos dicen que tiene y nada. Hasta un estudiante de Literatura puede escribir algo mejor.

4. ¿Cuál es el punto de concordancia entre Espergesio y Tirifilo?
 - a) La calidad de obra maestra del *Ulises* de Joyce
 - b) La cantidad de veces que hay que leer el *Ulises* para captar su real sentido universal
 - c) Lo enredado del texto *Ulises* de James Joyce
 - d) El matiz plano de cada personaje del *Ulises* de Joyce
5. ¿Cuál es el tono que utiliza Tirifilo en su texto?
 - a) Pertinaz
 - b) Melancólico
 - c) Pesimista
 - d) Crítico
6. ¿Qué opción debilitaría lo dicho por Tirifilo?
 - a) *Ulises* ha recibido críticas elogiosas de los principales críticos literarios.
 - b) Algunas obras de James Joyce han alcanzado fama mundial debido a su originalidad.
 - c) James Joyce fue un hombre inseguro y lleno de complejos hasta su muerte.
 - d) James Joyce ganó el Premio Nobel, debido, en gran parte, a *Ulises*.

Resolución:

La respuesta correcta es la alternativa «d» porque ante las demás, esta involucra un hecho concreto, mientras que las otras son basadas en opiniones.

TEXTO III

- **ROSEMARY:** ¡Es absurdo y hasta enfermizo que soportes tantas humillaciones. Tú sabes muy bien que tu marido es un mal hombre. Si permites que te grite de esa manera, ¿qué le impedirá golpearte más adelante? La única diferencia entre una agresión verbal y una agresión física es que, en el caso de los insultos, las heridas no se ven, pero están ahí. La humillación verbal y psicológica es tanta o quizás más dolorosa que el maltrato físico. ¡Denúncialo y aléjate de él de una vez por todas!
- **JEANNETTE:** ¡No puedo abandonarlo! ¿Qué pasaría con nuestros hijos? Ellos son muy pequeños aún y necesitan de su padre. Él los quiere mucho: no puedo separarlos de su padre, porque eso les haría daño. Debo ser fuerte por ellos; nunca permito que me vean llorar. Además, yo estoy segura de que él nunca me golpearía; si a veces me grita y me insulta; es porque tiene mucha presión en el trabajo y no sabe cómo desahogarse. Pero siempre se tranquiliza y me pide perdón. Yo sé que no es malo; es solo que, a veces, no puede controlarse. Él me ha dicho que va a cambiar y yo le creo.

7. El tema del texto es _____
8. La tesis de Rosmary: _____
9. La tesis de Jeannette: _____
10. ¿Cuál es el punto central de la discrepancia entre Rosemary y Jeannette?
- Si es conveniente que los hijos de Jeannette no vean más a su padre.
 - Si es posible que el marido de Jeannette pueda ser encarcelado.
 - Si Jeannette debe abandonar a su marido por ser agresivo.
 - Si el daño moral es peor que el daño meramente físico.
 - Si la humillación y el maltrato psicológico pueden ser causales de separación.
11. ¿Qué presupuesto están asumiendo ambas dialogantes?
- Un hombre que humilla a su mujer es intrínsecamente malvado.
 - Los gritos e insultos son tan nocivos como los golpes.

- Los niños no deberían ver cómo sus padre pelean
- Los maltratos de cualquier tipo deben ser denunciados.
- Una madre debe sacrificarse por sus hijos.

TEXTO IV

- **SANTA:** Cuando una pareja se casa, debe estar segura del paso que dará, ya que nada ni nadie obliga a dos personas a unirse en matrimonio. Es obvio: si no es una obligación sino una decisión, se espera que esta sea pensada y asumida con responsabilidad. Un matrimonio es para toda la vida; si después surgen problemas, la pareja debe intentar superarlos en conjunto y no pensar en separarse.
- **ZAZÁ:** Uno se casa completamente enamorado, con la cabeza y el corazón llenos de ilusiones y planes maravillosos. Creo que, en el momento del matrimonio, todas las parejas piensan que han hallado a la persona perfecta. Pero, ya en la convivencia, pueden surgir problemas no previstos, que desilusionan y matan el amor. Por eso existen el divorcio como una opción; toda persona tiene derecho de reconocer que se ha equivocado e iniciar una nueva vida.

12. El tema del texto es _____
13. A. La postura de Santa: _____
B. La postura de Zazá: _____
14. ¿Cuál es el punto de discrepancia entre Santa y Zazá?
- El matrimonio y la convivencia como decisión responsable.
 - El divorcio como salida legal a un matrimonio no feliz.
 - Los problemas surgidos durante el matrimonio.
 - La posibilidad de que un matrimonio termine.
 - Las razones por las que una pareja decide casarse.
15. ¿Qué premisa, de ser cierta, reforzaría más la posición de Zazá?
- La infidelidad suele ser una vía de escape para una persona que no es feliz en su matrimonio
 - Los hijos de un matrimonio sin amor suele ser testigos de una violencia extrema.
 - La separación de dos personas no está bien vista por la iglesia
 - El derecho y las leyes aceptan el divorcio por múltiples causales
 - Muchos psicólogos plantean el divorcio como la mejor solución frente a los problemas maritales.

Resolución:

Sabemos que para dar mayor validez a un argumento debemos utilizar un estudio objetivo, como lo sería el de un especialista, en este caso, el psicólogo; ya que las demás alternativas son solo opiniones argumentadas.